

1. Inleiding

Hierbij treft u het Jaarverslag 2018 van de Onafhankelijke commissie bezwaarschriften aan.

Op grond van de Verordening behandeling bezwaarschriften brengt de Onafhankelijke commissie bezwaarschriften jaarlijks over haar verrichtingen in het afgelopen kalenderjaar een beknopt verslag uit aan de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders en, met zijn tussenkomst, aan de raad. Het uitbrengen van het verslag aan de raad doet het college door in het gemeentelijke jaarverslag op het commissieverslag in te gaan en dat verslag daarbij te voegen.

De opbouw van het jaarverslag is hetzelfde als in voorgaande jaren.

In hoofdstuk 2 van dit verslag wordt een schematisch overzicht gegeven van de in 2018 ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften per onderwerp. De ingekomen aantallen worden vergeleken met voorgaande jaren. Van de afgehandelde bezwaren worden per onderwerp de resultaten aangegeven en ook vergeleken met voorgaande jaren. Daarmee wordt inzichtelijk gemaakt hoeveel besluiten van de bestuursorganen – raad, college van burgemeester en wethouders of de burgemeester – ter discussie zijn gesteld door er bezwaar tegen te maken. Tevens is de werkvoorraad per 31 december 2018 bepaald. Verder wordt inzicht verschaft in de adviestermijnen. In hoofdstuk 3 geeft de commissie haar bevindingen en eventuele aanbevelingen weer.

2. Ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften in 2018

2.1. Aantal ingekomen bezwaarschriften in 2018 vergeleken met voorgaande jaren

	2018	2017	2016	2015	2014
bijstand	56	40	64	85	59
• bijzondere bijstand (inclusief declaratiefonds)	• 17	• 8	• 21	• 36	• 26
• algemene bijstand	• 16	• 9	• 17	• 18	• 12
• terugvordering	• 11	• 9	• 13	• 19	• 9
• maatregel en boete	• 12	• 6	• 8	• 8	• 4
• overig		• 8	• 5	• 4	• 8
ruimtelijke ordening en bouwen	187	24	46	30	24
• uitvoering	35+143	• 22	• 40	• 19	• 14
• handhaving	• 9	• 2	• 6	• 11	• 10
voorzieningen maatschappelijke ondersteuning	20	15	32	34	19
• huishoudelijke hulp	• 8	• 5	• 6	• 10	• 7
• woonvoorziening	• 2	• 2	• 2	• 2	• 3
• vervoersvoorziening	• 6	• 5	• 3	• 11	• 5
• begeleiding en ondersteuning	• 4	• 0	• 14		
• overig		• 3	• 7	• 11	• 4
jeugdhulp	• 0	• 2	• 1		
APV en verordeningen	1	6	3	14	6
• kapvergunningen		• 2	• 1	• 9	• 4
• APV en verordeningen; overig		• 4	• 2	• 5	• 2
gehandicaptenparkeerkaart	6	1	4	6	3
subsidie	4	4	2	2	0
verkeer	4	11	1	4	1
overig (Wet openbaarheid van bestuur, Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens, Verordening leerlingenvervoer, Drank- en horecawet, Monumentenverordening, Winkeltijdenwet, Wet voorkeursrecht gemeenten, etc.)	7	3	8	15	9
totaal	285	106	161	190	121

2.2. Aantal afgehandelde bezwaarschriften in 2018 en nog af te handelen bezwaarschriften (werkvoorraad) per 31 december 2018

- Afgehandeld wil hier zeggen: aan het bezwaar is tegemoetgekomen door direct - zonder advies van de commissie - een vervangend besluit te nemen (waarna intrekking van het bezwaar volgde en advisering door de commissie achterwege kon blijven), het bezwaarschrift is om andere redenen ingetrokken of de commissie heeft een advies uitgebracht.
- Bij de berekening van de percentages zijn 143 bezwaren tegen één besluit buiten beschouwing gelaten. Een nadere toelichting op deze zaak volgt in hoofdstuk 3.

	(ingetrokken na) tegemoetkoming	ingetrokken om andere redenen dan tegemoetkoming	niet-ontvankelijk	ongegrondd	ongegrondd met aanvulling of verbetering van gronden	(deels) gegrondd / herroeping	totaal afgehandeld	op 31-12-18 nog in behandeling
bijstand;	9	6	3	21	5	20	64	5
• bijzondere bijstand	• 0	• 1	• 1	• 7	• 2	• 8	• 19	• 0
• algemene bijstand	• 4	• 2	• 0	• 2	• 1	• 6	• 15	• 2
• terugvordering	• 2	• 2	• 2	• 6	• 0	• 1	• 13	• 3
• maatregel en boete	• 2	• 0	• 0	• 4	• 2	• 5	• 13	• 0
• overig	• 1	• 1	• 0	• 2	• 0	• 0	• 4	• 0
ruimtelijke ordening en bouwen;	0	9	4	172	3	1	189	4
• uitvoering	• 0	• 7	• 4	(22+143)165	• 3	• 1	• 180	• 3
• handhaving	• 0	• 2	• 0	• 7	• 0	• 0	• 9	• 1
voorzieningen maatschappelijke ondersteuning;	5	5	1	2	0	5	18	6
• huishoudelijke hulp	• 1	• 3	• 0	• 0	• 0	• 2	• 6	• 2
• woonvoorzieningen	• 0	• 1	• 0	• 0	• 0	• 0	• 1	• 1
• vervoersvoorzieningen	• 2	• 1	• 0	• 2	• 0	• 1	• 6	• 3
• begeleiding en ondersteuning	• 2	• 0	• 0	• 0	• 0	• 2	• 4	• 0
• overig	• 0	• 0	• 1	• 0	• 0	• 0	• 1	• 0
jeugdhulp	0	0	0	0	0	0	0	0
APV en verordeningen	1	0	3	0	1	0	5	0
Gehandicaptenparkeerkaart	0	0	1	2	1	1	5	1
Subsidie	0	1	0	0	0	1	2	2
Verkeer	3	2	1	0	1	0	7	0
overig	0	1	2	2	0	1	6	1
totaal	18 (12%)	24 (16%)	15 (10%)	(56+143)199 (36%)	11 (7%)	29 (19%)	(153+143)296 (100%)	19

2.3. Vergelijking resultaten afgehandelde bezwaarschriften in 2018 met voorgaande jaren

resultaten afgehandelde bezwaarschriften	2018		2017		2016		2015		2014	
	aantal	percentage	aantal	percentage	aantal	percentage	aantal	percentage	aantal	percentage
(ingetrokken na tegemoetkoming)	18	12%	7	7%	17	10%	25	16%	29	21%
ingetrokken om andere redenen dan tegemoetkoming	24	16%	13	12%	26	26%	31	20%	28	21%
niet-ontvankelijk	15	10%	16	15%	22	14%	15	9%	9	7%
ongegrond	56 (+143)	36%	38	35%	68	42%	61	39%	30	22%
ongegrond met aanvulling of verbetering van gronden	11	7%	10	9%	4	3%	5	3%	17	13%
(deels) gegrond / herroeping	29	19%	24	22%	25	15%	20	13%	21	16%
totaal	153(+143)	100%	108	100%	162	100%	157	100%	134	100%

2.4. Adviestermijnen in 2018 vergeleken met voorgaande jaren

adviestermijnen ¹⁾	2018		2017		2016		2014	
	aantal	percentage	aantal	percentage	aantal	percentage	aantal	percentage
binnen 9 weken	30	27%	17	20%	7	8%	45	58%
binnen 9 tot 15 weken	59	54%	50	58%	30	33%	29	38%
na 15 weken ²⁾	20(+ 143)	18%	19	22%	54	59%	3	4%
totaal	109(+ 143)	100%	86	100%	91	100%	77	100%

¹⁾ Om een beslissing op bezwaar binnen de wettelijke termijnen van 12 of - met verdaging - 18 weken mogelijk te maken moet de commissie uiterlijk binnen 9 respectievelijk 15 weken advies uitbrengen. Deze laatste termijnen worden hier in beeld gebracht.

²⁾ Veelal terug te voeren op het feit dat nader onderzoek nodig was en de termijn van advisering in overleg met betrokken (bestuursorgaan en bezwaarde) overeenkomstig de mogelijkheden die de wet in dat verband biedt is verlengd.

3. Bevindingen en aanbevelingen

3.1. Ingekomen bezwaarschriften

Het aantal ingekomen bezwaarschriften is in 2018 flink gestegen ten opzichte van voorgaande jaren. De stijging is vooral zichtbaar op het terrein van ruimtelijke ordening en bouwen. Op het terrein van bijstand en maatschappelijke ondersteuning is er een lichte stijging te zien in het aantal bezwaarschriften.

De flinke stijging op het terrein van ruimtelijke ordening en bouwen wordt vooral verklaard doordat er 143 bezwaren zijn binnengekomen in één zaak. Er is een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een supermarkt aan de Vijverlaan 1 in Uden. Tegen dit besluit zijn 143 bezwaarschriften ingediend. De bezwaarschriften zijn ongegrond dan wel niet-ontvankelijk verklaard. Zonder bovengenoemde zaak is er een lichte stijging in het aantal bezwaarschriften op het terrein van ruimtelijke ordening en bouwen te zien. Het aantal bezwaarschriften, de 143 ingediende bezwaarschriften daargelaten, is vergelijkbaar met 2016.

Op het terrein van bijstand en maatschappelijke ondersteuning zijn er in 2018 in totaal 21 bezwaarschriften meer binnengekomen dan in 2017. Op het terrein van maatschappelijke ondersteuning valt de commissie op dat bezwaarmakers veelal klagen over de medische adviezen die door het college worden opgevraagd bij Aandacht Medisch Advies. Een veel gehoorde klacht is dat de arts geen aandacht voor de aanvragers heeft en dat er onvoldoende onderzoek wordt gedaan naar de medische situatie. In een tweetal zaken over begeleiding en ondersteuning op grond van de WMO hield het medisch advies niet meer in dan een beschrijving van de 'geschiedenis' en een doorverwijzing naar de GGD.

Op het terrein van verkeer wordt een daling van het aantal bezwaarschriften geconstateerd ten opzichte van 2017. In 2017 is er éénmalig een stijging geconstateerd van bezwaarschriften tegen verkeersbesluiten. In 2018 is het aantal bezwaarschriften tegen verkeersbesluiten weer vergelijkbaar met voorgaande jaren.

Voor de overige gebieden zijn geen significante wijzigingen te melden.

3.2. Afgehandelde bezwaarschriften

In 2018 zijn er in totaal 285 bezwaarschriften ingediend. Van de resterende werkvoorraad van 32 bezwaarschriften uit 2017 en de ingediende bezwaarschriften in 2018 zijn vervolgens 42 bezwaarschriften ingetrokken, al dan niet na tegemoetkoming aan het bezwaar.

De commissie heeft in 2018 over 111(+143) bezwaarschriften advies uitgebracht (inclusief de resterende werkvoorraad van 32 bezwaarschriften die eind 2017 nog open stond). Over 19 bezwaarschriften die in 2018 zijn ingekomen zal de commissie in 2019 adviseren.

Tabel 2.3. (vergelijking resultaten afgehandelde bezwaarschriften in 2018 met voorgaande jaren) maakt de verschillen met voorgaande jaren inzichtelijk. Uit het overzicht in tabel 2.3 blijkt dat in 2018 het aantal bezwaarschriften dat (deels) gegrond is verklaard is gedaald met 3 procent. In 2018 is 19 procent van de bezwaarschriften (deels) gegrond verklaard. Het aantal ingetrokken bezwaarschriften is gestegen van 19 naar 28 procent. Bij de berekening van de percentages in deze tabel zijn de 143 bezwaarschriften inzake omgevingsvergunning supermarkt aan de Vijverlaan buiten beschouwing gelaten. Anders zou er immers een vertekend beeld tot stand komen.

Opvallend is dat er op het terrein van bijstand en maatschappelijke ondersteuning meer aan de bezwaarschriften tegemoet is gekomen dan in 2017. Dit is een positieve ontwikkeling. De tegemoetkoming komt vaak wel pas kort voor de hoorzitting. Hierdoor kunnen er geen nieuwe zaken meer op de betreffende hoorzitting worden gepland en kan dus minder efficiënt worden omgegaan met de beschikbare zittingscapaciteit van de commissie. Op dit punt is er verbetering mogelijk.

De commissie juicht het toe als het college in overleg met belanghebbenden tot een oplossing van geschillen kan komen. Dat is niet altijd makkelijk en vraagt een open houding van het college. De commissie vraagt op dit punt aandacht voor de website www.pcmo.nl. Het betreft een website van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties waarin informatie wordt gegeven over een passend contact tussen het bestuursorgaan en de burger.

3.3. Adviestermijnen

Van de in 2018 afgehandelde bezwaarschriften zijn de adviestermijnen bijgehouden. In tabel 2.4. zijn de adviestermijnen opgenomen.

In artikel 7:10 van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat op een bezwaarschrift moet worden beslist binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Deze termijn kan vervolgens nog met ten hoogste zes weken worden verdaagd. Om een beslissing op bezwaar binnen de wettelijke termijnen van twaalf of achttien weken mogelijk te maken moet de commissie uiterlijk binnen negen respectievelijk vijftien weken advies uitbrengen. Of uiteindelijk het bestuursorgaan binnen de wettelijke termijn van twaalf of achttien weken een besluit neemt op het bezwaarschrift en dit binnen de termijn bekendmaakt, valt buiten het gezichtsveld en de invloedssfeer van de commissie.

In tabel 2.4. is een vergelijking opgenomen met de adviestermijnen die in voorgaande jaren zijn gehaald. Het aantal bezwaarschriften waarin binnen 9 weken een advies is uitgebracht is gestegen van 20 procent naar 27 procent. In 54 procent van de gevallen is er binnen 9 tot 15 weken een advies uitgebracht. In 82 procent van de gevallen is er dus binnen 15 weken een advies uitgebracht. Dit is een lichte stijging ten opzichte van 2017 waar in 78% procent van de gevallen binnen 15 weken een advies is uitgebracht. Bij de berekening van de percentages in tabel 2.4 zijn de 143 bezwaarschriften inzake omgevingsvergunning supermarkt aan de Vijverlaan tevens buiten beschouwing gelaten om een vertekend beeld te voorkomen.

Verder merkt de commissie op dat er altijd gevallen zijn waarin de adviestermijn meer dan 15 weken bedraagt omdat er nader onderzoek is vereist of minnelijk overleg tussen partijen plaatsvindt. De termijn van advisering wordt dan steeds in overleg met en met instemming van belanghebbenden, zowel bezwaarmaker als de gemeente, verlengd.

3.4. Zorgvuldige voorbereiding en motivering besluiten

Met betrekking tot de motivering en zorgvuldige voorbereiding van besluiten op het terrein van maatschappelijke ondersteuning merkt de commissie het volgende op. Regelmatig komt het voor dat de motivering van het besluit is gelegen in een verwijzing naar en of een citaat uit een medisch advies. Niet alle medische adviezen gaven blijk van een gedegen onderzoek. Het college dient er acht op te slaan dat zij besluiten baseert op een deugdelijk advies. Bij een ondeugdelijk en onvolledig medisch advies dient nader onderzoek te worden verricht. Logischerwijs kan het college niet oordelen over de juistheid van de medische adviezen. Wel kan het college beoordelen of het advies volledig is en voldoende is gemotiveerd. Daarnaast merkt de commissie op dat er in de vraagstelling naar de medisch adviseur verbetering mogelijk is. Door een goede onderzoeksvraag voor te leggen aan de medisch adviseur sluit het advies beter aan bij de aanvraag. Ook merkt de commissie op dat het wel-

licht goed is ter voorbereiding op de hoorzitting bezwaarpunten voor te leggen aan de medisch adviseur. Evenals voorgaande jaren blijft de motivering van besluiten een aandachtspunt.

Ten aanzien van de zaken in het Sociaal Domein is van belang dat de motivering niet alleen in de rapportage van de consulent wordt weergegeven, maar de kern van de zaak en motivering ook kenbaar en duidelijk worden weergegeven in de beschikking. Tevens is de exacte vermelding van de juiste grondslag van de besluitvorming bij deze zaken een punt van aandacht. Deze plichten over de motivering en de kenbaarheid daarvan zijn ook vastgelegd in de artikelen 3:46 en 3:47 van de Algemene wet bestuursrecht.

3.5. Vertegenwoordiging hoorzitting

De commissie ziet dat de vertegenwoordiging van het college tijdens de hoorzitting zijn best doet om het standpunt van het college goed voor het voetlicht te brengen. De commissie adviseert het college daarbij om, in het kader van de voorbereiding van de hoorzitting, het standpunt van het college beknopt in een verweerschrift weer te geven. Dat gebeurt nu nog onvoldoende. De commissie adviseert om in het verweerschrift tevens aandacht te besteden aan nieuwe feiten en omstandigheden die zich hebben voorgedaan na het nemen van het bestreden besluit. De commissie acht dit van belang in het kader van een goede advisering en uiteindelijk goede en tijdige heroverweging van de besluitvorming.

Uden, 26 februari 2019

De Onafhankelijke commissie bezwaarschriften

de secretaris

de voorzitter



mr. T. Tiebosch



mr. W.A.M. Waarma